## Université Paris II Panthéon-Assas

# Droit - Économie - Sciences Sociales

Session: Septembre 2017

Année d'étude : 3<sup>e</sup> année de Licence Sciences Économiques

Discipline : Économétrie

(Unité d'enseignements fondamentaux 2)

Titulaire(s) du cours : M. Alain PIROTTE

 $\underline{\text{Dur\'ee}}: 3h00$ 

Aucun document autorisé Calculatrice autorisée

### Exercice n°1

À partir d'une coupe transversale de 706 individus, Biddle et Hamermesh (1990) ont étudié la relation entre le nombre de minutes de sommeil par semaine (som) et le nombre de minutes travaillées par semaine (mtra). Le modèle est le suivant :

$$som_i = b_0 + b_1 m t r a_i + u_i, i = 1, \dots, 706.$$
 (1)

1. En estimant le modèle (1) par les MCO, on obtient<sup>1</sup>:

$$\widehat{som}_i = 3586, 4 - 0, 1507mtra_i \tag{2}$$

$$R^2 = 0,103 \qquad \hat{\sigma}_u = 421,14.$$

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Pour tous les exercices de cet examen, les chiffres entre parenthèses en dessous des coefficients estimés correspondent à leurs t de Student calculés.

Commenter ces résultats ? Comment s'interprète le coefficient associé à la constante ?

- 2. Si *mtra* augmente de 2 heures par semaine, *toutes choses égales par ailleurs*, comment évolue le nombre de minutes de sommeil par semaine ?
- 3. Si au lieu de considérer le nombre de minutes travaillées par semaine (mtra), on retient le nombre d'heures travaillées par semaine (htra), exprimer le modèle (1) en fonction de la variable explicative htra.
- 4. Un modèle moins restrictif consiste à introduire comme variables explicatives supplémentaires, l'âge (age) et le niveau d'éducation (educ) (ces deux variables sont exprimées en nombre d'années), soit :

$$som_i = b_0 + b_1 m t r a_i + b_2 e du c_i + b_3 a g e_i + u_i, i = 1, \dots, 706.$$
 (3)

Discuter les signes attendus des coefficients  $b_1$ ,  $b_2$  et  $b_3$ .

5. L'application des MCO au modèle (3) a donné les résultats suivants :

$$\widehat{som}_i = 3638, 2 - 0, 1483mtra_i - 11, 1338educ_i + 2, 1998age_i$$

$$(32,40) \qquad (-8,89) \qquad (-1,89) \qquad (1,52)$$

$$R^2 = 0,113$$
  $\hat{\sigma}_u = 419,36.$ 

Commenter.

- 6. Si *mtra* augmente de 5 heures par semaine, *toutes choses égales par ailleurs*, comment évolue le nombre de minutes de sommeil par semaine ? Comparer ce résultat à celui de la question 2. Commenter.
- 7. Le modèle (4) s'ajuste-t-il mieux au nombre de minutes de sommeil par semaine? Quelles sont les autres variables explicatives susceptibles d'être introduites? Certaines d'entre elles peuvent-elles être corrélées avec les variables explicatives déjà présentes? Si tel est le cas, les estimations des MCO (4) sont-elles fiables?
- 8. Serait-il pertinent d'envisager d'effectuer un test pour valider l'hypothèse d'homoscédasticité des perturbations du modèle (3)? Si oui, pourquoi.

### Exercice n°2

À partir d'une coupe transversale de 136 individus, i.e.  $i=1,\ldots,136$ , on cherche à expliquer le salaire médian (w) que les nouveaux diplômés en droit perçoivent à l'embauche aux États-Unis. Le modèle est le suivant :

$$\ln w_i = b_0 + b_1 lsat_i + b_2 gpa_i + b_3 \ln libvol_i + b_4 \ln cost_i + b_5 rang_i + u_i$$
 (5)

lsat = note médiane obtenue par la promotion à un test d'entrée;

gpa = médiane de la moyenne générale obtenue par la promotion;

librol = nombre d'ouvrages disponibles dans la bibliothèque de l'école;

cost = coût de l'inscription annuelle à l'école;

rang = position de l'école dans un classement national (<math>rang = 1 désigne de la moilleure école)

gne la meilleure école).

ln désigne le logarithme népérien.

- 1. Expliquer les signes attendus des coefficients  $b_1$ ,  $b_2$ ,  $b_3$ ,  $b_4$  et  $b_5$ ?
- 2. L'application des MCO au modèle (5) a donné les résultats suivants :

$$\widehat{\ln w_i} = 8,34 + 0,0047 lsat_i + 0,248 gpa_i + 0,095 \ln libvol_i 
+0,038 \ln cost_i - 0,0033 rang_i + u_i 
(1,17) (-9,54) (6)$$

$$R^2 = 0,842$$
  $\hat{\sigma}_u = 0,112.$ 

Tester la significativité globale du modèle au seuil de 5 %. Commenter.

- 3. Interpréter le coefficient de la variable explicative ln *libvol*.
- 4. Construire un intervalle de confiance à 95% pour le coefficient  $b_3$ . Commenter.
- 5. Quel est l'impact, toutes choses égales par ailleurs, d'une amélioration de 10 places d'une école dans le classement national en termes de salaire médian estimé à l'embauche ? Conclusion.

### Exercice n°3

Soit le modèle de régression simple :

$$y_t = \mu + \varepsilon_t \tag{7}$$

où la perturbation  $\varepsilon_t$  est supposée autocorrélée à l'ordre un, soit :

$$\varepsilon_t = \gamma \varepsilon_{t-1} + \eta_t \qquad |\gamma| < 1 \qquad t = 2, \dots, T,$$
 (8)

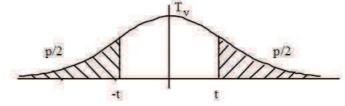
avec  $\varepsilon_1=(1-\gamma^2)^{-1/2}\eta_1$ . Le terme  $\eta_t$  est supposée de moyenne nulle, de variance scalaire et non autocorrélée.

- 1. Calculer  $Cov(\varepsilon_t, \varepsilon_{t'})$  pour t = t' et  $t \neq t'$ .
- 2. Démontrer comment estimer le paramètre  $\mu$  à partir de la méthode de Cochrane-Orcutt.

# Questions

- 1. Qu'appelle-t-on borne de FDCR (Fréchet-Darmois-Cramer-Rao)?
- 2. Définir le critère de l'Erreur Quadratique Moyenne (EQM).

# Variable de STUDENT à v degrés de liberté



$$T_v = \frac{U}{\sqrt{Y/v}}$$
 où  $U \approx N(0,1)$  et  $Y \approx \chi^2(v)$  sont indépendants en probabilité.

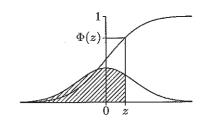
TABLE de t en fonction du degré de liberté v et de la probabilité p, tels que  $P(\mid T_{v}\mid > t) = p$ :

v b	0,90	0,70	0,50	0,40	0,30	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01
1	0,158	0,510	1,000	1,376	1,963	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657
2	0,142	0,445	0,816	1,061	1,386	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925
3	0,137	0,424	0,765	0,978	1,250	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841
4	0,134	0,414	0,741	0,941	1,190	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604
5	0,132	0,408	0,727	0,920	1,156	1,476	2,015	2,571	3,365	4,033
6	0,131	0,404	0,718	0,906	1,134	1,440	1,943	2,447	3,143	3,70
7	0,130	0,402	0,711	0,896	1,119	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499
8	0,130	0,399	0,706	0,889	1,108	1,397	1,860	2,306	2,896	3,35
9	0,129	0,398	0,703	0,883	1,100	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250
10	0,129	0,397	0,700	0,879	1,093	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169
11	0,129	0,396	0,697	0,876	1,088	1,363	1,796	2,201	2,718	3,10
12	0,128	0,395	0,695	0,873	1,083	1,356	1,782	2,179	2,681	3,05
13	0,128	0,394	0,694	0,870	1,079	1,350	1,771	2,160	2,650	3,01
14	0,128	0,393	0,692	0,868	1,076	1,345	1,761	2,145	2,624	2,97
15	0,128	0,393	0,691	0,866	1,074	1,341	1,753	2,131	2,602	2,94
16	0,128	0,392	0,690	0,865	1,071	1,337	1,746	2,120	2,583	2,92
17	0,128	0,392	0,689	0,863	1,069	1,333	1,740	2,110	2,567	2,89
18	0,127	0,392	0,688	0,862	1,067	1,330	1,734	2,101	2,552	2,87
19	0,127	0,391	0,688	0,861	1,066	1,328	1,729	2,093	2,539	2,86
20	0,127	0,391	0,687	0,860	1,064	1,325	1,725	2,086	2,528	2,84
21	0,127	0,391	0,686	0,859	1,063	1,323	1,721	2,080	2,518	2,83
22	0,127	0,390	0,686	0,858	1,061	1,321	1,717	2,074	2,508	2,81
23	0,127	0,390	0,685	0,858	1,060	1,319	1,714	2,069	2,500	2,80
24	0,127	0,390	0,685	0,857	1,059	1,318	1,711	2,064	2,492	2,79
25	0,127	0,390	0,684	0,856	1,058	1,316	1,708	2,060	2,485	2,78
26	0,127	0,390	0,684	0,856	1,058	1,315	1,706	2,056	2,479	2,77
27	0,127	0,389	0,684	0,855	1,057	1,314	1,703	2,052	2,473	2,77
28	0,127	0,389	0,683	0,855	1,056	1,313	1,701	2,048	2,467	2,76
29	0,127	0,389	0,683	0,854	1,055	1,311	1,699	2,045	2,462	2,75
30	0,127	0,389	0,683	0,854	1,055	1,310	1,697	2,042	2,457	2,75
	0,12566	0,38532	0,67449	0,84162	1,03643	1,28155	1,64485	1,95996	2,32634	2,5758

La loi limite, lorsque v tend vers l'infini, est une loi Normale centrée réduite.

# Loi normale $\mathcal{N}(0,1)$

Fonction de répartition de la loi Normale. — La fonction de répartition  $\Phi$  de la loi Normale  $\mathcal{N}(0,1)$  est définie par  $\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \mathrm{e}^{-u^2/2} \,\mathrm{d}u/\sqrt{2\pi}, \, z \in \mathbb{R}$ . Pour tout  $z \in \mathbb{R}$ , on a  $\Phi(z) = 1 - \Phi(-z)$ .



z	0,00	0,01	0,02	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09
0,0	0,5000	0,5040	0,5080	0,5120	0,5160	0,5199	0,5239	0,5279	0,5319	0,5359
0,1	0,5398	0,5438	0,5478	0,5517	0,5557	0,5596	0,5636	0,5675	0,5714	0,5753
0,2	0,5793	0,5832	0,5871	0,5910	0,5948	0,5987	0,6026	0,6064	0,6103	0,6141
0,3	0,6179	0,6217	0,6255	0,6293	0,6331	0,6368	0,6406	0,6443	0,6480	0,6517
0,4	0,6554	0,6591	0,6628	0,6664	0,6700	0,6736	0,6772	0,6808	0,6844	0,6879
0,5	0,6915	0,6950	0,6985	0,7019	0,7054	0,7088	0,7123	0,7157	0,7190	0,7224
0,6	0,7257	0,7291	0,7324	0,7357	0,7389	0,7422	0,7454	0,7486	0,7517	0,7549
0,7	0,7580	0,7611	0,7642	0,7673	0,7704	0,7734	0,7764	0,7794	0,7823	0,7852
0,8	0,7881	0,7910	0,7939	0,7967	0,7995	0,8023	0,8051	0,8078	0,8106	0,8133
0,9	0,8159	0,8186	0,8212	0,8238	0,8264	0,8289	0,8315	0,8340	0,8365	0,8389
1,0	0,8413	0,8438	0,8461	0,8485	0,8508	0,8531	0,8554	0,8577	0,8599	0,8621
1,1	0,8643	0,8665	0,8686	0,8708	0,8729	0,8749	0,8770	0,8790	0,8810	0,8830
1,2	0,8849	0,8869	0,8888	0,8907	0,8925	0,8944	0,8962	0,8980	0,8997	0,9015
1,3	0,9032	0,9049	0,9066	0,9082	0,9099	0,9115	0,9131	0,9147	0,9162	0,9177
1,4	0,9192	0,9207	0,9222	0,9236	0,9251	0,9265	0,9279	0,9292	0,9306	0,9319
1,5	0,9332	0,9345	0,9357	0,9370	0,9382	0,9394	0,9406	0,9418	0,9429	0,9441
1,6	0,9452	0,9463	0,9474	0,9484	0,9495	0,9505	0,9515	0,9525	0,9535	0,9545
1,7	0,9554	0,9564	0,9573	0,9582	0,9591	0,9599	0,9608	0,9616	0,9625	0,9633
1,8	0,9641	0,9649	0,9656	0,9664	0,9671	0,9678	0,9686	0,9693	0,9699	0,9706
1,9	0,9713	0,9719	0,9726	0,9732	0,9738	0,9744	0,9750	0,9756	0,9761	0,9767
2,0	0,9772	0,9778	0,9783	0,9788	0,9793	0,9798	0,9803	0,9808	0,9812	0,9817
2,1	0,9821	0,9826	0,9830	0,9834	0,9838	0,9842	0,9846	0,9850	0,9854	0,9857
2,2	0,9861	0,9864	0,9868	0,9871	0,9875	0,9878	0,9881	0,9884	0,9887	0,9890
2,3	0,9893	0,9896	0,9898	0,9901	0,9904	0,9906	0,9909	0,9911	0,9913	0,9916
2,4	0,9918	0,9920	0,9922	0,9925	0,9927	0,9929	0,9931	0,9932	0,9934	0,9936
2,5	0,9938	0,9940	0,9941	0,9943	0,9945	0,9946	0,9948	0,9949	0,9951	0,9952
2,6	0,9953	0,9955	0,9956	0,9957	0,9959	0,9960	0,9961	0,9962	0,9963	0,9964
2,7	0,9965	0,9966	0,9967	0,9968	0,9969	0,9970	0,9971	0,9972	0,9973	0,9974
2,8	0,9974	0,9975	0,9976	0,9977	0,9977	0,9978	0,9979	0,9979	0,9980	0,9981
2,9	0,9981	0,9982	0,9982	0,9983	0,9984	0,9984	0,9985	0,9985	0,9986	0,9986

Exemples. —  $\Phi(0,25) \approx 0.5987$ ,  $\Phi(-0,32) = 1 - \Phi(0,32) \approx 1 - 0.6255 = 0.3745$ .

Test de Durbin et Watson

Test unilatéral de  $\rho=0$  contre  $\rho>0$  (Valeurs critiques  $d_L^*$  et  $d_U^*$  pour un risque de première espèce  $\alpha=5\,\%$ )

n.	k=1		k=2		k = 3		k=4		k=5	
**·	dr	dυ	$d_L$	đŲ	åL	đự	$d_L$	$d_U$	$d_L$	$d_U$
15	1,08	1,36	0,95	1,54	0,82	1,75	0,69	1,97	0,56	2,21
16	1,10	1,37	0,98	1,54	0,86	1,73	0,74	1,93	0,62	2, 15
17	1,13	1,38	1,02	1,54	0,90	1,71	0,78	1,90	0,67	2,10
18	1,16	1,39	1,05	1,53	0,93	1,69	0,82	1,87	0,71	2,06
19	1,18	1,40	1,08	1,53	0,97	1,68	0,86	1,85	0,75	2,02
20	1,20	1,41	1,10	1,54	1,00	1,68	0,90	1,83	0,79	1,99
21	1,22	1,42	1,13	1,54	1,03	1,67	0,93	1,81	0,83	1,96
22	1,24	1,43	1,15	1,54	1,05	1,66	0,96	1,80	0,86	1,94
23	1,26	1,44	1,17	1,54	1,08	1,66.	0,99	1.79	0,90	1,92
24	1,27	1,45	≠1,19	1,55	1,10	1,66	1,01	1.78	0,93	1,90
25	1,29	1,45	1,21	1,55	1,12	1,66	1,04	1,77	0,95	1,89
26	1,30	1,46	1,22	1,55	1,14	1,65	1,06	1,76	0,98	.,88
27	1,32	1,47	1,24	1,56	1,16	1,65	1,08	1,76	1,01	1,86
28	1,33	1,48	1,26	1,56	1,18	1,65	1,10	1,75	1,03	1,85
29	1,34	1,48	1,27	1,56	1,20	1,65	i, 12	1,74	1,05	1,84
30	1,35	1,49	1,28	1,57	1,21	1,65	1,14	1,74	1,07	1,83
34	1,36	1,50	1,30	1,57	1,23	1,65	1,16	1,74	1,09	1,83
32	1,37	1,50	1,31	1,57	1,24	1,65	1,18	1,73	1,11	1,82
33	1,38	1.51	1,32	1,58	1,26	1,65	1,19	1,73	1, 13	1,81
34	1,39	1,51	1,33	1,58	1,27	1,65	1,21	1.73	1,15	1,81
35	1,40	1,52	1,34	1,58	1,28	1,65	1,22	1,73	1,16	1,80
36	1,41	1,52	1,35	1,59	1,29	1,65	1,24	1,73	1, 18	1,80
37	1,42	1,53	1,36	1,59	1,31	1,66	1,25	1.72	1,19	1,80
38	1,43	1,54	1,37	1,59	1,32	1,66	1,26	1,72	1,21	1,79
39	1,43	1,54	1,38	1,60	1.33	1,66	1,27	1.72	1,22	1,79
40	1,44	1,54	1,39	1,60	1,34	1,66	1,29	1,72	1,23	1,79
45	1,48	1,57	1,43	1,62	1,38	1,67	1,34	1,72	1,29	1,78
50	1,50	1,59	1,46	1,63	1,42	1,67	1,38	1,72	1,34	1,77
55	1,53	1,60	1,49	1,64	1,45	1,68	1,41	1,72	1,38	1,77
60	1,55	1,62	1,51	1,65	1,48	1,69	1,44	1,73	1,41	1,77
65	1,57	1.63	1,54	1,66	1,50	1,70	1,47	1,73	1,44	1,77
70	1,58	1.64	1,55	1,67	1,52	1,70	1,49	1,74	1,46	1,77
75	1.60	1.00	1,57	1,68	1,54	1,71	1.51	1,74	1,49	1,77
80	1,61	1.66	1.59	1,69	1,56	1,72	1.53	1.74	1,51	1,77
85	1,62	1.67	1,60	1,70	1,57	1,72	1.55	1,75	1,52	1,77
90	1,63	1.68	1,61	1,70	1,59	1,73	1,57	1,75	1,54	1,78
95	1,64	1.69	1,62	1,71	1,60	1,73	1,58	1,75	1,56	1,78
100	1,65	1,69	1,63	1,72	1,61	1,74	1,59	1,76	1,57	1,78

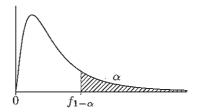
(n: nombre d'observations ; k: nombre de variables explicatives autres que la constante)

# Loi de Fisher-Snedecor ( $\alpha = 0,05$ )

Si F est une variable aléatoire suivant la loi de Fisher–Snedecor à  $(\nu_1,\nu_2)$  degrés de liberté, la table donne la valeur  $f_{1-\alpha}$  telle que

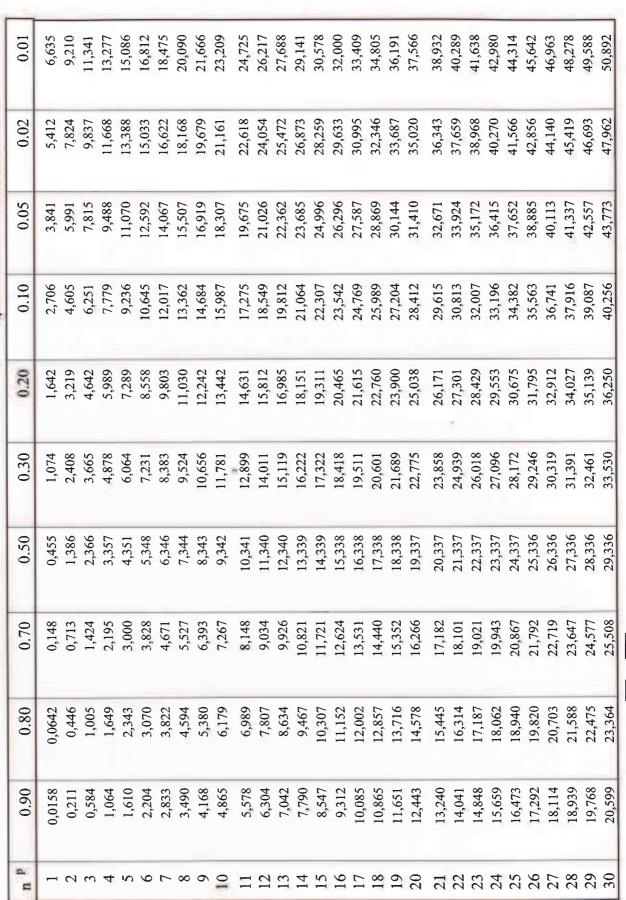
$$\mathbb{P}\{F \geqslant f_{1-\alpha}\} = \alpha = 0.05.$$

Ainsi,  $f_{1-\alpha}$  est le quantile d'ordre  $1-\alpha=0.95$  de la loi de Fisher–Snedecor à  $(\nu_1,\nu_2)$  degrés de liberté.



$\nu_2^{\nu_1}$	1	2	3	4	5	6	8	10	15	20	30	$\infty$
1	161	200	216	225	230	234	239	242	246	248	250	254
2	18,5	19,0	19,2	19,2	19,3	19,3	19,4	19,4	19,4	19,4	19,5	19,5
3	10,1	9,55	9,28	9,12	9,01	8,94	8,85	8,79	8,70	8,66	8,62	8,53
4	7,71	6,94	6,59	6,39	6,26	6,16	6,04	5,96	5,86	5,80	5,75	5,63
5	6,61	5,79	5,41	5,19	5,05	4,95	4,82	4,74	4,62	4,56	4,50	4,36
6	5,99	5,14	4,76	4,53	4,39	4,28	4,15	4,06	3,94	3,87	3,81	3,67
7	5,59	4,74	4,35	4,12	3,97	3,87	3,73	3,64	3,51	3,44	3,38	3,23
8	5,32	4,46	4,07	3,84	3,69	3,58	3,44	$3,\!35$	3,22	3,15	3,08	2,93
9	5,12	4,26	3,86	3,63	$3,\!48$	3,37	3,23	3,14	3,01	2,94	2,86	2,71
10	4,96	4,10	3,71	3,48	3,33	3,22	3,07	2,98	2,85	2,77	2,70	$2,\!54$
11	4,84	3,98	3,59	3,36	3,20	3,09	2,95	2,85	2,72	2,65	2,57	2,40
12	4,75	3,89	3,49	3,26	3,11	3,00	2,85	2,75	2,62	2,54	2,47	2,30
13	4,67	3,81	3,41	3,18	3,03	2,92	2,77	2,67	2,53	2,46	2,38	2,21
14	4,60	3,74	3,34	3,11	2,96	2,85	2,70	2,60	2,46	2,39	2,31	2,13
15	4,54	3,68	3,29	3,06	2,90	2,79	2,64	$2,\!54$	2,40	2,33	2,25	2,07
16	4,49	3,63	3,24	3,01	2,85	2,74	2,59	2,49	2,35	2,28	2,19	2,01
17	4,45	3,59	3,20	2,96	2,81	2,70	2,55	2,45	2,31	2,23	2,15	1,96
18	4,41	3,55	3,16	2,93	2,77	2,66	2,51	2,41	2,27	2,19	2,11	1,92
19	4,38	3,52	3,13	2,90	2,74	2,63	2,48	2,38	2,23	2,16	2,07	1,88
20	4,35	3,49	3,10	2,87	2,71	2,60	2,45	$2,\!35$	2,20	2,12	2,04	1,84
22	4,30	3,44	3,05	2,82	2,66	2,55	2,40	2,30	2,15	2,07	1,98	1,78
24	4,26	3,40	3,01	2,78	2,62	2,51	2,36	$2,\!25$	2,11	2,03	1,94	1,73
26	4,23	3,37	2,98	2,74	2,59	2,47	2,32	$2,\!22$	2,07	1,99	1,90	1,69
28	4,20	3,34	2,95	2,71	$2,\!56$	2,45	2,29	2,19	2,04	1,96	1,87	1,65
30	4,17	3,32	2,92	2,69	2,53	2,42	2,27	2,16	2,01	1,93	1,84	1,62
40	4,08	3,23	2,84	2,61	2,45	2,34	2,18	2,08	1,92	1,84	1,74	1,51
50	4,03	3,18	2,79	2,56	2,40	2,29	2,13	2,03	1,87	1,78	1,69	1,44
60	4,00	3,15	2,76	2,53	2,37	2,25	2,10	1,99	1,84	1,75	1,65	1,39
80	3,96	3,11	2,72	2,49	2,33	2,21	2,06	1,95	1,79	1,70	1,60	1,32
: 100	3,94	3,09	2,70	2,46	2,31	2,19	2,03	1,93	1,77	1,68	1,57	1,28
$\infty$	3,84	3,00	2,60	2,37	2,21	2,10	1,94	1,83	1,67	1,57	1,46	1,00

# TABLE DU CHI-DEUX : $\chi^2(n)$



Pour n > 30, on peut admettre que  $\sqrt{2\chi^2}$  -  $\sqrt{2n-1} \approx N(0,1)$